

DOI:10.13527/j.cnki.educ.sci.china.2023.04.014

我国教育扶贫研究30年：历程、进展与前瞻

何齐宗 曾浩

摘要：教育扶贫在我国学界是一个广受关注的问题。30年来，关于教育扶贫的研究经历了缓慢起步、稳定发展和深化开拓三个阶段，研究的主题涵盖教育扶贫的内涵与价值、教育扶贫的主体与对象、教育扶贫的内容与方法、教育扶贫的进展与问题、教育扶贫的原则与策略等。上述领域的研究均取得了较大的进展。未来的教育扶贫研究需要深化教育扶贫基本理论的构建，拓宽教育扶贫研究视野；重视教育扶贫过程研究，把握教育扶贫未来走向；强化教育扶贫系统研究，探寻教育扶贫基本规律。

关键词：教育扶贫；教育脱贫；精准扶贫

中图分类号：G40 **文献标志码：**A **文章编号：**2096-6024(2023)04-0083-10

教育扶贫指通过对贫困人口进行教育投入和教育资助服务，使其获得脱贫致富的知识和技能，提高科学文化素质，最终实现脱贫的一种扶贫方式。^①我国的教育扶贫研究始于20世纪90年代初，先后经历了缓慢起步、初步发展和深化开拓三个阶段。研究的主题包括教育扶贫的内涵与价值、教育扶贫的主体与对象、教育扶贫的内容与方法、教育扶贫的进展与问题、教育扶贫的原则与策略等。系统梳理和总结教育扶贫研究取得的进展，揭示和剖析存在的问题，深入思考未来的研究路向，将有助于提升该领域的研究水平，为未来的教育扶贫工作提供助力。

一、教育扶贫研究的历程

截至2022年12月31日，以教育扶贫为关键词在中国知网上进行检索，发现共有论文1432篇，其中期刊论文1133篇，学位论文299篇。依据论文发表的数量及其内容特点，可以将我国的教育扶贫研究划分为缓慢起步、稳定发展和深化开拓三个阶段。

（一）缓慢起步阶段（1992—2001年）

在教育扶贫研究的起步阶段，成果产出数量较少，年均发文不到5篇，1992年和1994年甚至仅有1篇，发文最多的2001年也只有11篇。这一时期，只有1部教育扶贫专著出版。该阶段研究的问题主要围绕教育扶贫的具体实践活动而展开。

1946年，联合国教科文组织最早提出实施“基本教育”方案，并陆续在海地、中国、印度等国

基金项目：江西省社会科学基金重点项目“推进县域义务教育优质均衡发展的体制与机制创新研究”（22JY01）。

作者简介：何齐宗，江西师范大学教育学院教授、博士生导师（南昌 330022）；曾浩，江西师范大学教育学院博士研究生（南昌 330022）。

^① 谢君君. 教育扶贫研究述评 [J]. 复旦教育论坛, 2012 (3): 66.

家进行试点,深入开展教育扶贫实践工作。^①我国关于教育扶贫的期刊论文最早见于1992年,是李建华、贾兆玉的《深入伏牛山区 坚持教育扶贫》一文(刊于《师范教育》1992年第6期)。该文以伏牛山区的教育扶贫活动为例,阐述了师范院校在山区开展教育扶贫活动取得的成果和遭遇的困难。^②1996年,李作敏、王文标提出通过电视中等专业学校进行教育扶贫的观点,认为除了传统的教育扶贫手段,还可以借助电视录像为主的教学手段开展远距离教育,发挥电视中专所具有的教育网络优势,从而实现教育扶贫。^③1998年,朱伟华指出中小学图书馆建设与教育扶贫具有密切联系,他主张在贫困地区建立中小学图书馆。^④2000年,李慧勤的专著《教育脱贫研究》出版,该书在实地调查的基础上提出了教育脱贫的基本思路,即通过开展广泛的教育实践活动来激发人们的学习热情,从而提升当地人民的受教育水平,进而推动当地经济的发展。^⑤2001年,吴碧英在调查我国经济特区贫困人口的基本特征、规模、变化趋势后发现,我国的经济特区存在一些绝对贫困的家庭,认为应该在特区反贫困中加大教育扶贫的力度。^⑥同年,缪坤和等人研究了实用型教育对促进边疆贫困地区经济平稳发展的作用,他们认为通过转变传统教育观念、构建新型教育模式有助于提升边疆地区的扶贫效果。^⑦

通过对该阶段我国教育扶贫研究的回顾,可以发现这一时期我国的教育扶贫研究刚刚起步,相关成果大多聚焦教育扶贫的具体实践活动,主要是阐述教育扶贫的现象和问题,提出教育扶贫的设想和建议。

(二) 稳定发展阶段(2002—2014年)

从2002年起,教育扶贫研究进入稳定发展的阶段。该阶段年均发表论文12篇,发文最多的年份为2014年,共有18篇。与上一阶段相比,本阶段在论文发表的数量上实现了较大的增长。在此期间,还有两本教育扶贫的专著出版。

2004年,朱德全通过“双证式”教育扶贫模式在西部贫困地区开展教育扶贫实践,逐步探索出了一个适用于贫困地区农村的特色教育模式。^⑧同年,陈大柔、谢艳发现高校教育扶贫存在动力不足、经费负担大、成效不显著、涉及范围窄等问题,他们认为这些问题可以通过网络通信技术得到一定程度的解决。教师也应该与时俱进,更新教学观念,转变教师角色,寻求新的教育扶贫路径。^⑨2005年,张锦华利用SST指数考察了我国农村教育贫困的现状,发现我国农村教育贫困存在地区和城乡差异,认为要提高教育扶贫的实效,就必须在确定教育扶贫方向的前提下,加大教育扶贫的力度,提高教育扶贫效率。^⑩2011年,沈亚芳等人对教育贫困与教育补偿机制进行了理论探讨,他们发现教育贫困具有多样性,主要表现为区域性教育贫困、溢出性教育贫困、阶层性教育贫困、选择性教育贫困以及制度性教育贫困,他们进而剖析了我国教育贫困的现状及其影响,并提出了一些建设

① UNESCO. Fundamental Education: A pioneer concept-Jens Boel explains why [EB/OL]. (2015-11-16) [2018-12-29]. <https://www.unesco.org/en/articles/fundamental-education-pioneer-concept-jens-boel-explains-why>.

② 李建华,贾兆玉.深入伏牛山区 坚持教育扶贫[J].师范教育,1992(6):8.

③ 李作敏,王文标.发挥电视中专优势积极开展教育扶贫[J].中国成人教育,1996(8):36-37.

④ 朱伟华.中小学图书馆(室)建设与教育扶贫[J].贵州社会科学,1998(4):46-49.

⑤ 李慧勤.教育脱贫研究[M].昆明:云南教育出版社,2000:10.

⑥ 吴碧英.关注经济特区中的贫困者[J].浙江学刊,2001(1):101-104.

⑦ 缪坤和,赵小平,杨华星,等.实用型教育:边疆贫困地区经济平稳跨越的保障:云南省云县教育扶贫新模式研究[J].思想战线,2001(3):127-132.

⑧ 朱德全.西部贫困地区农村“双证式”教育扶贫模式探索[J].教育研究,2004(2):80-84.

⑨ 陈大柔,谢艳.高校教育扶贫的问题及对策[J].教育科学,2004(3):58-61.

⑩ 张锦华.基于SST指数的中国农村教育贫困分析[J].中国农村观察,2005(5):10-16.

性的意见。^①同年,周丽莎使用阿玛蒂亚·森的理论研究少数民族地区教育扶贫模式,提出了“民汉合校”和“双语”教育的扶贫模式来缓解少数民族地区贫困。^②2012年,谢君君在回顾已有教育扶贫的理论渊源和基本模式的基础上,指出现有的教育扶贫研究存在理论研究不足,具体表现为研究过于宏观,缺乏微观实证研究,缺乏从多学科、多角度进行综合分析等,并在此基础上提出了以下改进建议:剖析贫困的发生机制,从机制的角度探究教育扶贫体系建设;在教育改革的过程中要坚持政策导向,从教育扶贫的实际需求出发,在实践过程中转变教育扶贫观念。^③张耀武的《宁夏扶贫实践与创新研究》一书则从当地的实际贫困情况出发审视教育扶贫问题,重视教育扶贫理论与实践的联系。^④

该阶段我国教育扶贫研究取得了一定的进展。随着国家相关政策的出台,教育扶贫成为热点问题,产出了一批有价值的研究成果。本阶段研究的重点转向教育扶贫的理论问题,重视分析教育扶贫现象背后存在的问题及深层次原因。

(三) 深化开拓阶段(2015—2022年)

2015年发布的《中共中央 国务院关于打赢脱贫攻坚战的决定》强调要“加快实施教育扶贫工程,让贫困家庭子女都能接受公平有质量的教育,阻断贫困代际传递”^⑤。该文件的发布进一步推动了我国的教育扶贫研究的深化。在研究深度上,不再满足于对个别教育扶贫问题的解决,而是逐渐探寻教育扶贫的规律探索和理论建设。在研究广度上,重视从多学科视角研究教育扶贫问题,形成了多学科交叉研究态势。

陈纯瑾的《教育精准扶贫与代际流动》一书从“十三五”期间国家的相关政策出发,运用统计分析方法调查了我国多个地区教育扶贫的现状,揭示了教育精准扶贫的基本规律。^⑥2018年,教育部、国务院扶贫办发布的《深度贫困地区教育脱贫攻坚实施方案(2018—2020年)》指出,要进一步聚焦深度贫困地区教育扶贫。^⑦同年,时锦雯、蒋周凌撰著的《教育扶贫脱贫研究》一书出版,该书系统论述了党和政府扶贫脱贫的发展历程与趋势,从理论与实践两个维度对残疾人教育、乡村教师培训等进行了深入的分析。^⑧曾天山的《教育扶贫的力量》则从教育与扶贫的关系出发,对教育扶贫问题展开了讨论,梳理了我国近年来教育扶贫的实践经验及典型案例。^⑨

2020年,黄春荣就职业教育的扶贫效果、扶贫内生动力、就业增收方法、脱贫致富方案等进行了详细的讨论。^⑩李琼以湖南贫困地区的教育为研究对象,对贫困县市的社会经济与教育(高等教

① 沈亚芳,谢童伟,张锦华.中国农村的教育贫困与教育补偿机制研究[M].上海:上海财经大学出版社,2011.

② 周丽莎.基于阿玛蒂亚·森理论下的少数民族地区教育扶贫模式研究:以新疆克孜勒苏柯尔克孜自治州为例[J].民族教育研究,2011(2):98-101.

③ 谢君君.教育扶贫研究述评[J].复旦教育论坛,2012(3):66-71.

④ 张耀武.宁夏扶贫实践与创新研究[M].银川:宁夏人民出版社,2013:11.

⑤ 中共中央 国务院关于打赢脱贫攻坚战的决定[EB/OL].(2015-12-07)[2023-05-26].http://www.gov.cn/xinwen/2015-12/07/content_5020963.htm.

⑥ 陈纯瑾.教育精准扶贫与代际流动[M].上海:华东师范大学出版社,2017:21.

⑦ 教育部 国务院扶贫办关于印发《深度贫困地区教育脱贫攻坚实施方案(2018—2020年)》的通知[EB/OL].(2018-01-24)[2023-06-16].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A03/moe_1892/moe_630/201802/t20180226_327800.html.

⑧ 时锦雯,蒋周凌,等.教育扶贫脱贫研究:以开放大学为例[M].北京:线装书局,2018:11.

⑨ 曾天山.教育扶贫的力量[M].北京:教育科学出版社,2018:12.

⑩ 黄春荣.职业教育扶贫研究与实践[M].北京:北京理工大学出版社,2020.

育、职业教育、普通中小学教育)发展现状进行了全面的阐述,分析了湖南贫困地区教育精准扶贫的成效及存在的问题。^①王森探讨了教育在打赢脱贫攻坚战以及全面建成小康社会中的作用,分析了教育扶贫的理论内涵,描绘了我国开展大规模有针对性的扶贫以来教育扶贫政策的历史变迁图景。在此基础上,对教育扶贫的中国特点与经验进行了总结。^②陆丹梅等人对广西贫困地区中小学校及教学点的教学情况进行了质性和量化分析,并以此为依据帮助师生改进和完善教学方法与管理模式,提出了合理有效的城乡教育资源配置方案,进而探寻教育信息化助推基础教育精准扶贫的有效措施。^③陈波涌等人基于对世界范围内教育扶贫问题的观察和对我国教育扶贫战略的理解,从多学科视角对教育扶贫进行了深入的分析,对12个国家教育扶贫的经验进行了总结,探讨了教育在扶贫体系中的重要地位。^④胡俊生等人从社会学的视角重新审视了教育扶贫这一主题,在已有研究的基础上深化了对教育扶贫内涵的认识,丰富了教育扶贫的社会学理论。^⑤

通过以上所述可以看出,该阶段教育扶贫的研究成果在数量上和质量上都实现了飞跃,尤其是研究成果的理论性、系统性和科学性都得到了明显的提升,为今后进一步深化教育扶贫研究奠定了良好的基础。

二、教育扶贫研究的进展

我国的教育扶贫研究取得了诸多进展。研究的主题主要体现在教育扶贫的内涵与价值、教育扶贫的主体与对象、教育扶贫的内容与方法、教育扶贫的进展与问题、教育扶贫的原则与策略等方面。

(一) 教育扶贫的内涵与价值

学者们从不同的研究视角出发对教育扶贫的内涵进行了界定。袁利平等人认为教育扶贫有“扶教育之贫”和“依靠教育扶贫”两层含义。^⑥林乘东认为教育扶贫是将公共教育资源向贫困地区倾斜,切断贫困的恶性循环的一种方式,其是通过教育对贫困人口进行素质改造完成的,教育扶贫就是素质扶贫。^⑦柴志新认为,教育扶贫是用扶智的方式,通过对贫困地区的贫困人口进行科学技术培训,并提高他们的人文素养,使得其他利益相关者共同受益或摆脱贫困的一种脱贫方式。^⑧马巍认为教育扶贫指通过有针对性的帮扶举措,提高贫困人口的劳动技能水平和基本文化素质,帮助他们掌握脱贫致富本领,进而实现脱贫。^⑨王卓、周蓉结合西藏教育扶贫的实际情况,提出教育扶贫指通过教育投入、教育资助、教育帮扶等措施,改善教育环境与教育质量,优化贫困地区的教育体系,提升贫困人口人力资本与可行能力,阻断贫困代际传递,实现可持续稳定脱贫的扶贫方式。^⑩《社会保障辞典》中将教育扶贫定义为智力扶贫的一种,与实物扶贫相对应,指通过有组织的扫盲、文化知识的补习和实用技术培训等途径,帮助贫困户提高科学文化素质的过程。^⑪刘军豪、许锋华

① 李琼. 湖南教育精准扶贫长效机制研究 [M]. 昆明: 云南大学出版社, 2020.

② 王森. 中国教育扶贫政策实施效果研究 [M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2020.

③ 陆丹梅. 信息技术促进教育扶贫研究 [M]. 南宁: 广西教育出版社, 2020.

④ 陈波涌, 唐智彬. 教育扶贫的国际经验与中国路径 [M]. 长沙: 湖南大学出版社, 2021.

⑤ 胡俊生, 李期. 教育扶贫论: 社会学的视角 [M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2021.

⑥ 袁利平, 姜嘉伟. 教育扶贫何以可能: 基于教育扶贫机制整体性框架的再思考 [J]. 教育与经济, 2021 (1): 3-10.

⑦ 林乘东. 教育扶贫论 [J]. 民族研究, 1997 (3): 4.

⑧ 柴志新. 浅析利益相关者视角下民族地区的教育扶贫 [J]. 湖北函授大学学报, 2018 (5): 3.

⑨ 马巍. 我国教育扶贫的政策沿革、问题及其应对 [J]. 教学与管理, 2019 (1): 4.

⑩ 王卓, 周蓉. 西藏教育扶贫: 内涵、政策体系与长效机制 [J]. 西藏民族大学学报 (哲学社会科学版), 2021 (3): 103.

⑪ 张海鹰. 社会保障辞典 [M]. 北京: 经济管理出版社, 1993: 153.

进一步对“扶教育之贫”和“依靠教育扶贫”作出了界定：前者将“教育作为扶贫的目标、任务、内容或领域，并通过政策倾斜、加大投入、调整结构等各种手段及方式以最终实现教育领域的减贫与脱贫；后者将“教育作为扶贫的手段、工具、途径或方式，并主要通过发展教育来带动贫困地区及贫困人口的脱贫致富”。^① 黄蓉等从乡村振兴的视角出发，认为教育扶贫是以扶智为目标，通过分析不同贫困地区贫困人口的致贫原因，结合贫困人口的教育意愿及需求，调整原有的教育方法和教育途径，有针对性地为他们提供教育精准帮扶措施，提升贫困人口专业知识水平和劳动技能素养，激发其内生发展动力，在阻断贫困的代际传递的基础上实现脱贫减贫的一种扶贫方式。^②

教育扶贫的价值何在？从以往的研究来看，教育扶贫的价值表现为提升贫困人口文化素质的文化价值、促进经济发展的经济价值和追求社会公平正义的社会价值。黄建军等认为教育扶贫是阻断贫困代际传递的重要途径，也是阻断贫困代际传递的治本之策。^③ 高德胜和丁泓茗认为，教育是实现个人资本增值、阻断贫穷代际传递的重要方式，在社会整合与个体成长中不仅能起到“输血”的功能，还能起到“造血”的功能，教育能够从根本上解决贫困问题。^④ 关翠玲认为，教育扶贫在培养欠发达地区本地人才、激发本土可持续发展潜能方面发挥着重要作用，促进欠发达地区发展是教育扶贫不局限于教育范域的更宽维度的价值追求。^⑤ 谭文认为教育扶贫的价值体现在提升教育扶贫受众自身的发展意愿上，在教育扶贫过程中既要帮助他们，也要防止他们形成“等靠要”的思想，避免扶贫的异化。^⑥

（二）教育扶贫的主体与对象

学界对于教育扶贫的主体有不同的看法。有的学者认为政府应是教育扶贫的主体。如魏向赤强调，我国实行的是社会主义市场经济体制，在这种条件下教育资源必须而且只能由政府来配置，因此，教育扶贫的主体只能是政府。^⑦ 另有学者认为教育扶贫的主体不单是政府，还包括多样化的其他机构。如朱之文认为，在实践教育扶贫和实现消除贫困的过程中，政府应该联合各方力量，协同推进教育扶贫事业稳步运行。^⑧ 王卓、周蓉在对西藏扶贫政策的研究中也发现，教育扶贫离不开社会各界的共同参与，因此教育扶贫的主体不应该是单一的。要实现教育扶贫多元化主体参与，就必须建立教育扶贫的多元主体互动机制。^⑨ 汤颖和邬志辉认为需要自觉建构多元扶贫主体的共同体，将政府、市场、社会公益组织、家庭、学校等教育扶贫等主体进行有机整合。^⑩

从以往的研究来看，对教育扶贫对象的研究主要包括关于教育扶贫对象类别的研究和关于教育扶贫对象识别的研究。张翔认为，教育扶贫的首要任务是做好教育扶贫对象的精准识别，包括精准

① 刘军豪，许锋华. 教育扶贫：从“扶教育之贫”到“依靠教育扶贫”[J]. 中国人民大学教育学报，2016（2）：45-46.

② 黄蓉，毛帅，覃春香，等. 乡村振兴战略背景下教育扶贫理论基础及内涵阐释[J]. 农村经济与科技，2019（7）：269.

③ 黄建军，任嘉蕊，曹毅. 新时代教育扶贫的生成逻辑、核心价值与价值彰显[J]. 中国高等教育，2022（22）：24-26.

④ 高德胜，丁泓茗. 教育精准扶贫的价值逻辑、现实困境及应对策略[J]. 黑龙江高教研究，2020（11）：32.

⑤ 关翠玲. 教育精准扶贫的价值逻辑与行动逻辑[J]. 中学政治教学参考，2020（29）：35-37.

⑥ 谭文. 教育扶贫视域下的教育公平困境及对策[J]. 教育伦理研究，2021（1）：109.

⑦ 魏向赤. 关于教育扶贫若干问题的思考[J]. 教育研究，1997（9）：62-66.

⑧ 朱之文. 扎实推进教育脱贫着力阻断贫困代际传递[J]. 行政管理改革，2016（7）：4-10.

⑨ 王卓，周蓉. 西藏教育扶贫：内涵、政策体系与长效机制[J]. 西藏民族大学学报（哲学社会科学版），2021（3）：102-110.

⑩ 汤颖，邬志辉. 后扶贫时代教育扶贫应处理好的几对关系[J]. 教育与经济，2021（1）：11-18.

识别谁是贫困人口,以及精准识别他们是否具有受教育的能力。^①刘世清指出了教育扶贫对象识别存在着“目标悬浮”的问题,具体表现为对象识别偏差、项目资源偏差、精英俘获三个方面。^②王宝义等认为要实现教育扶贫对象的精准管理,应构建动态化的扶贫对象准入与退出机制,同时,应贯彻“授之以渔”的扶贫理念,杜绝直接提供资金的扶贫行为,要将教会扶贫对象如何自力更生作为扶贫核心。^③

(三) 教育扶贫的内容与方法

对教育扶贫内容的研究主要包括教育扶贫要素和教育扶贫措施的研究。金久仁认为,从城乡教育差距的形成与现状来看,乡村教育的不利处境主要表现为资源性贫困、政策性贫困和地域性贫困,这是教育扶贫应该重点关注的内容。^④张伟平和李期认为,文化知识的贫乏与劳动技能的欠缺是致贫的重要根源,因而教育扶贫要注重“扶智”和“扶志”。^⑤唐智彬和胡媚在研究巴西推动教育扶贫进程时发现,该国的教育扶贫内容主要围绕提高学校教育质量和让贫困群体重获教育或培训机会这两个方面展开。^⑥

关于教育扶贫方法的研究主要集中在如何创新教育扶贫的方法上。袁利平和张薇认为,可将虚拟现实技术与教育扶贫有机结合,通过虚拟课堂、虚拟实验室、虚拟学习社区和虚拟装配训练间等能够为贫困地区的教育发展提供支持。^⑦同时,他们提出借助区块链技术开展教育扶贫,构建基于区块链赋能的教育扶贫新机制。^⑧付卫东和曾新在对18个扶贫开发重点县区进行调研时发现,创新教育扶贫方式可以实现贫困地区城乡义务教育共享式发展,具体表现为通过信息化手段促进贫困地区共享优质教育资源,以及通过多种方式实现贫困地区城乡优质教师资源的共享。^⑨马东东、孙亚娟认为,社会工作的价值理念与教育扶贫高度契合,社会工作的专业方法在教育扶贫过程中具有独特优势,具体可以从三重维度层面介入教育扶贫工作。一是社会工作嵌入教育领域,大力开展学校社会工作;二是整合多元教育方法浸入扶贫工作;三是高校社工师生参与贫困治理。^⑩

(四) 教育扶贫的进展与问题

关于教育扶贫进展的研究包括教育扶贫理论进展研究和教育扶贫政策实施效果研究。肖竹认为,现阶段乡村教育扶贫对显性贫困因素的改善较为明显,但是对隐性贫困因素关注较少。^⑪张航和邢敏慧对全国187个村庄的教育扶贫成效进行调查后发现,教育扶贫政策的力度明显、供给尚可,且

① 张翔. 教育扶贫对象精准识别机制探究 [J]. 教育探索, 2016 (12): 94-96.

② 刘世清. 目标悬浮、技术化治理与可持续性缺失: 后扶贫时代教育精准扶贫如何继续前行? [J]. 南京社会科学, 2021 (5): 147.

③ 王宝义, 马岳勇, 郑霖鹏. 教育精准扶贫: 教育贫困循环累积因果效应破解路径 [J]. 江苏大学学报 (社会科学版), 2020 (5): 118-124.

④ 金久仁. 教育扶贫内涵指涉与路径转型 [J]. 教育与经济, 2020 (2): 10-18.

⑤ 张伟平, 李期. 高等继续教育怎样在教育扶贫中精准发力 [J]. 成人教育, 2020 (3): 77-81.

⑥ 唐智彬, 胡媚. 教育权利与个人能力的双重发展: 巴西教育扶贫透视 [J]. 河北师范大学学报 (教育科学版), 2019 (6): 77-84.

⑦ 袁利平, 张薇. 基于虚拟现实技术的教育扶贫及其实现 [J]. 内蒙古社会科学, 2020 (2): 189-196.

⑧ 袁利平, 张薇. 后扶贫时代教育扶贫机制创新: 区块链赋能的视角 [J]. 西安交通大学学报 (社会科学版), 2022 (6): 112-120.

⑨ 付卫东, 曾新. 十八大以来我国教育扶贫实施的成效、问题及展望: 基于中西部6省18个扶贫开发重点县(区)的调查 [J]. 华中师范大学学报 (人文社会科学版), 2019 (5): 47-48.

⑩ 马东东, 孙亚娟. 社会工作参与教育扶贫的维度与空间 [J]. 荆楚学刊, 2019 (6): 88-93.

⑪ 肖竹. 乡村教育扶贫中价值教育的运用与实现机制研究 [J]. 湖北社会科学, 2020 (3): 66-72.

收到了一定的成效和好评,但存在着帮扶农户的需求不足、参与程度有限等问题。^①瞿连贵、石伟平回顾十八大以来职业教育反贫困政策与实践后发现,职业教育在服务脱贫攻坚中取得了关键性进展:一是职业教育成为国家反贫困战略的重要组成部分;二是构建起了从中央、省级到州市级的职业教育反贫困政策体系;三是职业教育在促进贫困人口脱贫增收致富中发挥着积极作用。^②

教育扶贫存在问题的研究可以分为两大类:一类是对国家教育扶贫问题的总体性研究,另一类是对地方教育扶贫具体问题的研究。吴彬镗认为我国教育扶贫工作存在价值理念不系统、制度建设不健全、落实机制不精准、扶贫合力未形成等现实问题。^③宋才发认为民族地区教育扶贫存在的主要问题是农村留守儿童教育状况堪忧,贫困群体主体意识薄弱,教育扶贫基数标准太低,教育扶贫的针对性不强。^④胡蝶在对教育扶贫的现状进行调研后,发现教育扶贫面临两个困境:一是“硬件”扶贫的精准度不足;二是“软件”扶贫的力度不大。“硬件”扶贫的精准度不足体现在经济条件差、办学条件落后,“软件”扶贫的力度不大体现在师资匮乏、教育意识淡薄等。^⑤

(五) 教育扶贫的原则与策略

肖凤翔和俸晓玲在研究高校贫困生的资助过程后认为,教育扶贫应坚持救济与发展相统一的资助原则,其表现在三个方面:坚持权责对等,实现资助认定的公正性和有效性;坚持发展考核,落实资助反馈的动态性和进步性;坚持分类管理,保证资助实施的合理性和规范性。^⑥滕春燕和肖静认为,职业教育精准扶贫活动应严格遵循定向、系统、精准、实效的原则。^⑦黄启翠认为民族教育扶贫是一个长期战,要坚持“治贫先治愚、扶贫先扶志、扶贫必扶智”,以及“志智双扶”的原则与理念,激发贫困群众内生动力持续为西南民族地区教育扶贫注入动力。^⑧

在教育扶贫策略研究方面,李兴洲从公平正义的角度出发提出了教育扶贫的对策建议:保障贫困地区和贫困人口的教育权利,实现起点公平正义;改善贫困人口的教育条件,实现过程公平正义;保障贫困地区和贫困人口的教育收益,实现结果公平正义。^⑨钟秉林为教育扶贫提出了几条策略:第一,提高贫困地区基础教育普及程度和办学质量;第二,发展贫困地区现代职业教育,围绕特色优势产业和基本公共服务需求,提高贫困地区人口素质和就业能力;第三,提高贫困地区高等教育质量,加大高校招生倾斜力度,建立保障农村和贫困地区学生上重点大学的长效机制;第四,健全涵盖各学段的家庭经济困难学生资助体系;第五,提高教育信息化水平,加快学校信息基础设施建设。^⑩柳翔浩认为,跨境民族地区教育精准扶贫应完善组织机构和政策体系,多渠道筹措扶贫资金,

① 张航,邢敏慧.新时代教育扶贫政策的实践困境与治理路径:基于全国187个村庄的调查[J].职业技术教育,2019(31):55-60.

② 瞿连贵,石伟平.我国职业教育反贫困的限度与突破进路[J].职教论坛,2019(4):7.

③ 吴彬镗.教育扶贫的价值取向、现实困境与治理策略[J].教育评论,2020(3):11-17.

④ 宋才发.教育扶贫是巩固民族地区精准脱贫效果的重大举措[J].南宁师范大学学报(哲学社会科学版),2019(5):140-147.

⑤ 胡蝶.扶贫必扶智:教育精准扶贫是摆脱贫困的内生动力[J].改革与开放,2016(21):84-86.

⑥ 肖凤翔,俸晓玲.高校贫困生精准资助的宗旨、原则和策略[J].现代教育管理,2020(3):119-120.

⑦ 滕春燕,肖静.职业教育精准扶贫的现实要义、原则及发展指向[J].教育与职业,2017(23):36-43.

⑧ 黄启翠.扶智与扶志:西南民族地区教育扶贫长效机制探析[J].西昌学院学报(社会科学版),2021(2):48-52.

⑨ 李兴洲.公平正义:教育扶贫的价值追求[J].教育研究,2017(3):31-37.

⑩ 钟慧笑.教育扶贫是最有效、最直接的精准扶贫:访中国教育学会会长钟秉林[J].中国民族教育,2016(5):22-24.

加大教育精准扶贫对口支援力度，并充分发挥现代教育信息技术手段的作用。^①王永春则借鉴了澳大利亚的农村教育扶持成果，提出我国农村教育精准扶贫应该建立农村教育帮扶协会、制定教育扶贫项目、创建农村教育扶贫网。^②

三、教育扶贫研究的前瞻

我国教育扶贫研究取得了不少有价值的成果，随着时代的发展和社会的进步，对教育扶贫的研究需要不断深化和拓展。

（一）深化教育扶贫基本理论研究，拓宽教育扶贫研究视野

从总体上看，现有的教育扶贫基本理论研究较为薄弱，亟待深化。关于教育扶贫理论问题的研究还不够深入，有的问题甚至还没有引起足够的重视。比如关于教育扶贫的内涵研究，尽管不少学者都提出了一些有价值的观点，但还没有达成共识。对教育扶贫内涵的界定是教育扶贫研究的一项基础性的工作。未来的研究需要进一步厘定教育扶贫的内涵，深化对教育扶贫与其他扶贫方式关系的认识。教育扶贫的本质与特征是教育扶贫理论中基础性和前提性问题，对这一问题的认识在很大程度上会影响人们对其他教育扶贫问题的理解，但目前尚未见到这方面的系统研究成果，未来的研究要对此予以足够的重视。关于教育扶贫价值的研究取得了一些有意义的成果，但这方面的研究需要继续深化，尤其要研究教育扶贫的独特价值及其实现条件与实现方式。教育扶贫的功能也是教育扶贫的基本理论问题，但这个问题并没有受到足够的关注。教育扶贫的功能指教育扶贫活动对人和产生的作用，需要研究的具体问题主要有：教育扶贫究竟有哪些功能（含社会功能与个体功能、基本功能与派生功能、直接功能与间接功能）、教育扶贫的功能与教育扶贫的价值之间的关系、影响教育扶贫功能实现的因素有哪些，以及如何保障教育扶贫功能的实现？与此同时，教育扶贫研究的视野也需要进一步拓宽。教育扶贫是一个涉及教育学、经济学、政治学、社会学、文化学、心理学、伦理学、地理学等学科的交叉性问题。如果想要提高教育扶贫研究的水准和取得新的突破，那么就不能仅凭单一学科“单打独斗”，而是需要多学科的积极参与及协同合作。我们要充分运用上述学科的理论与方法，从历史的、比较的、逻辑的、现实的等多个角度，对教育扶贫问题进行更为全面和更加深入的探讨。

（二）重视教育扶贫过程研究，把握教育扶贫未来走向

教育扶贫的过程是复杂而漫长的。为了更好地把握教育扶贫的未来走向，我们有必要对教育扶贫的过程进行深入研究。目前我国学者偏重关注教育扶贫的效果，大多习惯于通过调查得出某一地区在某一时间段内教育扶贫取得的成效，而忽视了对教育扶贫具体过程开展深度研究。全面理解教育扶贫的过程，无疑有助于把控教育扶贫的未来发展方向。教育扶贫过程研究应主要从两个方面着手。一是在进一步梳理和分析我国教育扶贫演进过程的基础上，系统总结我国教育扶贫实践取得的有益经验，并着力实现教育扶贫研究的成果的转化。关于教育扶贫的过程及经验，以往有一些学者对此有所关注，但总体来看对这一领域的关注程度是不够的，需要进一步深化。对于教育扶贫的过程，既要有全国性的、宏观的和整体的理解，也要有区域性的、微观的和局部的把握。教育扶贫的理论认识来源于教育扶贫实践，然而这些理论怎样返回教育扶贫实践，支持和指导教育扶贫实践，进而提高教育扶贫实践的质量，则是教育扶贫研究需要重视的一个课题。这实际上是教育扶贫研究成果的转化问题。我们在教育扶贫研究中要善于概括和提炼成果的共性，并且组织专业团队积极参

^① 柳翔浩. 跨境民族地区教育精准扶贫：使命、挑战和策略 [J]. 教育科学, 2020 (4): 70-75.

^② 王永春. 澳大利亚农村教育扶持策略及对我国精准扶贫的启示 [J]. 教育科学研究, 2019 (8): 80-85.

与到教育扶贫研究成果的转化中来，使教育扶贫理论成果在教育扶贫实践中发挥更大的作用。二是揭示和分析我国教育扶贫存在的问题及其背后的原因，探索未来教育扶贫的改进路径。今后的教育扶贫研究要强化问题意识，既要系统地分析教育扶贫中已经出现的问题，也要以高度的警觉性预判未来可能出现的问题，深入剖析导致这些问题出现的各类原因，为教育扶贫实践的开展提供有益的参考。

（三）强化教育扶贫系统研究，探寻教育扶贫基本规律

当前我国教育扶贫研究的零散化问题较为严重，较少见到系统化的教育扶贫研究成果，这种情况显然不利于揭示教育扶贫的基本规律。不可否认，以往的教育扶贫研究对于我们揭示教育扶贫的规律提供了有益的参考。但是从总体上看，这些成果中有不少只是针对个别的和浅显的教育扶贫现象就事论事，对教育扶贫的整体性和深层次问题缺乏足够的重视，对于教育扶贫的普遍性和关键性问题的关注也不够。与此同时，对于教育扶贫的内在构成要素及外部影响因素，以及这些因素的相互关系的认识也不够深入，未能揭示导致教育扶贫出现问题的根本原因和教育扶贫发展的内在规律。因此，未来的教育扶贫研究需要进一步强化系统性和整体性。毫无疑问，教育扶贫是一项系统性的和整体性的工程，它包括一系列内在构成要素和外在影响因素。从内在构成要素来看，它包括教育扶贫的主体与对象、教育扶贫的功能与价值、教育扶贫的目的与手段、教育扶贫的内容与方法、教育扶贫的路径与策略等。从教育扶贫的外在影响因素来看，它涉及政府在教育方面的物质保障及统筹协调，各级各类教育的数量、规模、结构与质量，贫困地区的经济、文化及地理环境特点，社会各方面的支持与配合等。这就要求我们在教育扶贫研究中将教育扶贫看成一个有机的整体、一项复杂的系统工程，充分认识和深入揭示上述要素和影响因素的相互关系及其在教育扶贫中的地位与作用。只有这样才能真正揭示教育扶贫的基本规律，为教育扶贫的实践作出切实的贡献。

（责任编辑 苏丹兰）

Research on Poverty Alleviation Through Education in China over the Past 30 years: Process, Progress and Prospect

He Qizong, Zeng Hao

Abstract: The achievement of research on poverty alleviation through education is first seen in 1992 with a history of 30 years. The whole research process can be divided into three stages: slow start, steady development and deepening development. In the first stage, the achievement is small which mainly focuses on concrete practical activities of poverty alleviation through education, discusses its phenomena and problems, and puts forward the idea and suggestion. In the second stage, the achievement has great increase which focuses on theoretical research of poverty alleviation through education and the analysis of its problem and cause. In the third stage, the achievement has increased significantly and its theoretical, systematic and scientific attributes have been significantly strengthened. The contents of the research mainly include the following aspects. First aspect is the connotation and value of poverty alleviation through education. It's a kind of poverty alleviation method aimed at poor population, so as to improve their scientific and cultural quality, master the knowledge and skills to get rid of poverty and finally get rid of poverty. Its value is the cultural value of improving the cultural quality of the poor, the economic

value of promoting economic development and the social value of pursuing social equity and justice. Second aspect is the subject and object of poverty alleviation through education. The subject includes the government, other institutions and all sectors of society and it is necessary to establish a multi-subject interaction mechanism for poverty alleviation through education. The objects can be divided into those who have not been lifted out of poverty, those who are half lifted out of poverty and those who have returned to poverty and different measures should be taken to treat these objects. Third aspect is the content and method of poverty alleviation through education. The content is mainly to optimize the structure of financial investment in education and strengthen the construction of rural teacher teams. The method is embodied in the adherence to people-centered poverty alleviation, precision poverty alleviation and multi-subject collaborative poverty alleviation. Fourth aspect is the progress and problem of poverty alleviation through education. The development stage includes inclusive poverty alleviation, special poverty alleviation and targeted poverty alleviation. The problems are mainly reflected in the lack of precision in hardware and the lack of intensity in software. Fifth aspect is the principle and strategy of poverty alleviation through education. The principle includes the precision of poverty alleviation target, the characteristic of poverty alleviation content and the diversification of poverty alleviation methods. The strategy includes giving priority to poverty-stricken areas, focusing on vocational education, expanding access to higher education in poverty-stricken areas, improving the financial aid system for students from poor families, and improving the process of information education. In the future, research on poverty alleviation through education needs to deepen basic theory and broaden vision, pay attention to process research and grasp future trend, and strengthen system research and explore basic law.

Key words: poverty alleviation through education; poverty elimination through education; precision poverty alleviation

About the authors: He Qizong is a professor from School of Education of Jiangxi Normal University. Zeng Hao is a doctoral candidate from School of Education of Jiangxi Normal University.